

100元怎么花最开心？——大学生周末逛街的消费者均衡

1. **案例名称：**100元怎么花最开心？——大学生周末逛街的消费者均衡

2. **案例适用：**基数效用论的消费者均衡理论

3. **运用知识点：**总效用与边际效用、边际效用递减规律、消费者均衡条件（MU/P 相等原则）、效用最大化

4. 案例内容：

周六下午，某高校大二学生小张和室友相约去市中心逛街。出门前，小张盘算了一下：这个月生活费还剩一些，今天可以支配的“娱乐预算”是100元。她打算用这100元买点好吃的，再买杯奶茶，如果还有剩，或许抓个娃娃。

到了商场，小张面临一堆选择：她最喜欢的那家章鱼小丸子，一份15元，每次吃都觉得特别满足；新开业的奶茶店有招牌芝士葡萄，20元一杯，网上好评如潮；还有她心心念念的蛋挞店，10元两个；另外，商场中庭的娃娃机，5元一次，虽然大概率抓不到，但过程很有趣。

小张开始纠结：100元怎么分配，才能让自己今天下午最开心？

她回想了一下以往的经验：

章鱼小丸子：第一份总是最香的，吃完幸福感爆棚；但第二份就觉得有点腻，没那么好吃了。

奶茶：逛街标配，第一口惊为天人，但喝到后半杯就有点喝不动了，尤其如果先吃了油腻的，奶茶的解腻效果会更好。

蛋挞：刚出炉的酥脆香甜，吃第一个很享受，第二个就有点饱了，第三个可能就不想吃了。

抓娃娃：第一次抓，充满期待，很刺激；第二次抓，如果没抓到，兴奋感下降；第三次还没抓到，可能就开始沮丧，觉得浪费钱。

小张掏出手机备忘录，凭感觉给自己的“快乐值”打个分。她假设每样东西带来的满足感可以用“效用”来衡量（单位：utils，尤特尔）：

*章鱼小丸子：第1份效用30，第2份效用15，第3份效用5（再吃就撑了）。

*奶茶：第1杯效用40，第2杯效用10（喝不下第二杯）。

*蛋挞（2个一份）：第1份（2个）效用25，第2份（2个）效用12，第3份效用4。

*抓娃娃（一次）：第1次效用20，第2次效用12，第3次效用6，第4次效用2（一直抓不到会烦躁）。

她想了想，决定按“每一元钱能买到的快乐”来安排顺序。

最终，小张的消费组合是：

*先买一份章鱼小丸子（15元），边吃边逛，获得30效用。

*再去买一杯奶茶（20元），边喝边逛，获得40效用。

*看到蛋挞店，买了一份（10元），和室友分着吃，获得25效用。

*还剩55元。她想去抓娃娃，但理智告诉她不能上头。她抓了2次（10元），获得 $20+12=32$ 效用。

*剩下45元，她决定存着，下次再花。

这样，她总共花了 $15+20+10+10=55$ 元，获得了 $30+40+25+32=127$ 效用。她觉得很满足，既吃到了想吃的东西，也体验了抓娃娃的乐趣，还没有超预算，也没有浪费食物。

室友小王的消费方式则完全不同。小王买了三份章鱼小丸子（45元），得到

30+15+5=50 效用；又买了两杯奶茶（40 元），得到 40+10=50 效用；钱花超了，还吃得撑得难受。小王最后感叹：“我怎么花得比你还多，还没你开心？”

5. 案例评析：

小张和小王的逛街消费经历，生动地展现了基数效用论中消费者均衡理论的核心思想。

首先，基数效用论假设效用可以像长度、重量一样用基数（1, 2, 3……）来衡量和比较。虽然现实生活中我们不会真的给快乐打分，但每个人在做消费决策时，潜意识里都在比较“哪个更值得”、“哪个更让我开心”。小张给每份商品预估“效用值”，正是这种心理过程的具象化。

其次，消费者均衡的条件是：在既定收入约束下，消费者应使花费在每一种商品上的最后一元钱所带来的边际效用相等。用公式表示就是： $MU_1/P_1 = MU_2/P_2 = \dots = \lambda$ （货币的边际效用）。当这个条件成立时，消费者从消费组合中获得的总效用达到最大，即实现了均衡。

我们来看小张是如何接近这一均衡的：

1. 她考虑了边际效用递减。她知道第一份章鱼小丸子效用 30，第二份只有 15，第三份只有 5。所以她只买了一份，把预算留给其他还没开始消费的商品。

2. 她比较了“每一元钱的边际效用”。虽然奶茶（40 效用/20 元=2 效用/元）和章鱼小丸子（30 效用/15 元=2 效用/元）的“效用单价”相同，但抓娃娃第一次的“效用单价”更高（20 效用/5 元=4 效用/元）。如果她只买吃喝，可能没抓住效用更高的娱乐体验。

3. 她根据 MU/P 原则动态调整。假设她先买了章鱼小丸子和奶茶，此时还剩 55 元。对于抓娃娃，第一次 $MU/P=4$ ，第二次 $MU/P=2.4$ ，第三次 $MU/P=1.2$ 。她选择抓两次，因为第三次的 MU/P 已经低于她认为的“钱的价值”（假设她认为存下的钱也有效用）。她停下来，没有继续抓，说明她内心在衡量“第三次抓娃娃带来的快乐”和“省下 5 元带来的快乐”之间，选择了后者。

再看小王的案例，她违反了消费者均衡原则：

她连续消费三份章鱼小丸子，第三份的边际效用（5）已经远低于价格（15 元）， $MU/P \approx 0.33$ ，远小于其他商品的潜在 MU/P （比如一杯没买的奶茶，第一杯 $MU/P=2$ ）。

她没有在不同商品之间分配预算，而是集中在少数商品上，导致总效用远低于同等预算下分散消费所能达到的水平。她多花了钱（甚至超支），却得到了更少的满足感。

第三，货币的边际效用 λ 在这里起到了“参照系”的作用。小张决定不花完 100 元，而是留下 45 元，说明在她心中，保留这 45 元以备未来之需的“效用”或安全感，高于继续消费抓娃娃第三次带来的快乐。这体现了消费者在“消费”和“储蓄”之间的均衡。

在现实生活中，虽然我们不会拿着计算器去逛街，但理性的消费者往往在自觉或不自觉地遵循着这一逻辑：

*货比三家：比较不同商品的性价比。

*见好就收：知道一种东西吃多了就不香了，换个花样。

*留有余地：不把预算花光，以备不时之需。

*组合消费：不会只吃一种东西，而是主食、小吃、饮料搭配。

商家也深谙此道。自助餐厅之所以能盈利，正是利用部分消费者试图“吃回本”的心理，但大多数人会因为边际效用递减而很快达到饱和，实际消费量远低

于餐厅的边际成本。而“第二份半价”、“套餐组合”等策略，也是为了引导消费者在多种商品间分配预算，实现商家利润与消费者满足感的某种均衡。

6. 案例讨论：

你如何看待小张和小王的消费选择？请结合以下问题展开讨论：

(1) 假设小张在吃完章鱼小丸子、喝完奶茶后，依然很渴，此时一杯水的MU/P会如何变化？这是否会影响她接下来的消费决策？请用边际效用和消费者均衡理论解释。

(2) 如果你是小张，在50元预算下，你会如何重新分配章鱼小丸子、奶茶、蛋挞和抓娃娃的消费组合？请尝试列出你的消费清单，并估算每种消费的边际效用，看看是否符合MU/P相等的原则。

(3) 消费者均衡理论假设消费者是理性的，能够准确衡量效用。但在现实生活中，我们的消费决策往往受到情绪、广告、同伴影响等因素干扰。请举例说明，哪些非理性因素可能导致我们偏离“均衡”？

(4) 这一理论对个人理财有什么启示？如何运用“每一元钱的边际效用相等”的原则来规划日常消费、储蓄和投资？