

## 政府举办的大型养鸡场为什么失败

1. **案例名称：** 政府举办的大型养鸡场为什么失败
2. **案例适用：** 完全竞争市场
3. **运用知识点：** 完全竞争市场上均衡价格
4. **案例内容：**

20 世纪 80 年代，一些城市为了保证居民的菜篮子供应，由政府出资举办了大型养鸡场，但成功者少，许多养鸡场最后以破产告终。这其中的原因是多方面的，重要的一点在于鸡蛋市场是一个完全竞争市场。

鸡蛋市场上有许多买者和卖者，其中任何一个生产者，即使是大型养鸡场，在市场总供给量中的比例都是微不足道的，难以改变产量来影响价格，只能接受市场价格决定。鸡蛋市场没有任何进入限制，谁想进入都可以，而且投资小。鸡蛋是无差别产品，生产者无法以产品差别建立自己的垄断地位。所以鸡蛋市场是典型的完全竞争市场。

在这个市场上，短期中鸡蛋生产者可能有超额利润（如发生了鸡瘟，供小于求，价格高），也可能亏损（如生产者进入太多，供给大于需求，价格低）。但在长期中一定是价格等于平均成本，生产者经济利润为零。生产者所赚的是由机会成本带来的会计利润，如生产者不向自己支付工资，会计利润中没有这一项，但这是机会成本。

在完全竞争市场上，长期均衡价格等于平均成本，但这个平均成本是整个行业的平均成本。如果某个生产者采用了先进的养鸡技术，平均成本低于行业平均成本，就可以获得利润。生产者为了获得这种利润，都努力采用先进技术，并降低成本。当所有生产者都这样做时，整个行业的平均成本也下降了，价格也下降了。这正是完全竞争市场上竞争的残酷性。如果哪个生产者平均成本高于行业平均成本，他就无法在这个行业中生存下来，只好退出或者破产。

政府建立的大型养鸡场在这种完全竞争的市场上没有什么优势，它的规模不足以控制市场，产品也没有特色。它要以平等的身份与那些分散的养鸡场竞争。但这种大型养鸡场的成本一般大于行业平均成本，因为这些养鸡场固定成本远远高于农民。他们建有大型鸡舍，采用机械化方式，而且有相当一批管理人员，工作人员也是有工资的工人。这些成本的增加远远大于机械化养鸡带来的好处，因为农民养鸡几乎没有什么固定成本，也不向自己支付工资，差别仅仅是种鸡支出和饲料支出。当鸡蛋行业的主力是农民时，行业平均成本也是由他们决定的。政府办的大型养鸡场的成本高于农民养鸡的差别，也就是高于行业平均成本，当价格等于行业平均成本时，就必然低于大型养鸡场的平均成本。这些就是养鸡场在与农民竞争中并无优势，其破产是必然的。

此案例说明，在完全竞争市场上，价格由行业平均成本决定，大型企业由于固定成本和可变成本开支都比较大，所以其个别成本高于平均成本，必然发生亏损。

5. 案例讨论：国有企业是否应该退出完全竞争市场。