

## 湖北口罩工厂紧急复工：劳动力市场与短期供给的经济学分析

### 1. 案例名称

“5 倍工资也不来”：疫情下口罩厂复工困境与劳动力市场调节

### 2. 案例适用

劳动力市场、短期供给弹性、工资与激励、市场调节与政府干预

### 3. 运用知识点

劳动力供给、工资弹性、短期生产约束、激励机制、市场调节与政府支持

### 4. 案例内容

2020 年，一场新冠肺炎疫情突然降临，随着武汉宣布封城，全国人民才意识到疫情的严重性。同时，对疫情相关的防护产品如口罩的需求，成倍增长。1 月 26 日，湖北省新型冠状病毒感染的肺炎疫情防控指挥部举行新闻发布会，通报疫情防控和防控工作情况时提到，全省医用防护服、口罩等防护物资紧缺。湖北省省长在此次新闻发布会上说，湖北省仙桃两家防护服和口罩企业加大马力生产，省财政拨款 8000 万元予以支持，3 天内产量上升到 1.2 万件，10 天内扩大到 3 万件。

其实，距离武汉 100 余公里的仙桃市，有 3000 多家无纺布、口罩或防护服生产企业。这里曾是中国最大的一次性口罩生产基地，其生产和供应情况如何？1 月 27 日，封面新闻记者来到仙桃市彭场镇，这个聚集了数千个防护用品生产企业的小镇，部分企业除夕夜已紧急复工。大年初三，工人短缺，工厂生产线不能全面运转，一些企业靠着自家几口人紧急开了工。

1 月 27 日中午，仙桃市彭场镇王少平的防护用品生产厂房里，大多数生产线都停了下来，只有一间封闭无窗的厂房内，4 名工人在紧张地生产口罩。王少平的企业在彭场镇只能算是中型，春节前有 100 多名工人，主要生产防护服，附加生产口罩，产品出口到俄罗斯、日本、澳大利亚等地。“现在厂里都是我们一家人，7 个！”王少平说，腊月三十，看到各地紧缺口罩，他就通知家人到工厂开了工，产品出口转内销，“孩子的舅舅、舅娘，4 个人当工人，只能开单条生产线”。

1 月 25 日，正月初一，王少平管生产的经理通知原来的工人回厂上班，承诺给 3 倍工资，“工人还是不愿意回来，有人说 5 倍工资都不回来。”王少平说，“一个工人都不愿回来，他们上了一年班，春节想休息一下可以理解，毕竟工人的思想境界不一样。”

工人紧缺，不仅仅在王少平这样的小企业中存在这样的问题。正月初一，彭场镇许多防护用品企业都在工厂门口贴出了招聘广告。位于仙桃市区的仙桃市中意安全防护品有限公司，是仙桃少数几个生产 N95 口罩的企业。1 月 27 日下午 6 时多，仍有外地的货车来到厂门前打听有没有口罩供应。

“现在回来四分之一的工人了，一天可以生产一万多只 N95。”公司负责人张习标说，因为在市区，召回工人困难要小一点，“正月初六过后可以回来一半，初十可以全部回来。”

张习标的信心来自他的“妙招”，“只要回来上班的工人，每天都发一个红包，工资另算”。张习标说，正月初一开始，进厂的工人都可以领 200 元红包，然后享受平常 3~4 倍的工资，“关键时期，工人回来也不能白做”。在张习标的工厂内，医用 N95 的生产线也已经准备好，工人回来就可以生产，“目前是保证供应给仙桃本地和武汉，现在出口的订单都要缓一缓”。

## 5. 案例评析

从经济学角度看，湖北口罩厂在疫情初期的复工困境，是短期劳动力市场刚性与供给约束的典型案列，它清晰地诠释了在突发公共事件下，劳动力供给的特殊性、工资激励的有效性，以及市场调节与政府干预之间的关系，其背后的经济学逻辑具有重要的现实指导意义。

首先，短期劳动力供给的刚性是复工困境的核心原因。在春节这一特殊时点，劳动力的供给具有极强的刚性。工人们已经返乡与家人团聚，形成了“休假均衡”，此时的劳动力供给曲线几乎垂直，即使工资提高到3倍、5倍，也难以在短期内改变他们的决策。这种刚性源于时间约束、家庭责任和心理预期，使得企业在短期内难以通过价格手段（提高工资）来快速增加劳动力供给。

其次，工资激励的有效性取决于激励的强度与及时性。王少平的企业承诺3倍工资却无人响应，而张习标的企业通过“每日红包 + 3~4倍工资”的组合激励，成功召回了部分工人。这说明，单纯提高工资并不足以打破劳动力供给的刚性，还需要通过即时激励（如红包）、情感沟通等方式，降低工人的心理门槛，提高激励的有效性。

第三，企业规模与区位影响复工能力。位于市区的中意公司比位于乡镇的王少平企业更容易召回工人，这是因为市区的劳动力市场更活跃，工人的流动性更强，而乡镇企业的工人多为本地居民，返乡后更难召回。同时，大型企业在资金实力、品牌影响力方面更具优势，能够提供更有吸引力的激励条件，复工能力也更强。

第四，政府干预是缓解供给约束的重要补充。湖北省政府拨款8000万元支持重点企业扩大生产，这一举措不仅缓解了企业的资金压力，也向市场传递了明确的信号，稳定了企业和工人的预期。在市场调节失灵的情况下，政府的财政支持和政策引导，对于打破短期供给约束、保障防疫物资供应起到了关键作用。

当然，随着时间的推移和激励措施的见效，劳动力供给逐渐增加，企业的产能也逐步恢复。这一案例提醒我们，在应对突发公共事件时，需要充分认识到市场调节的局限性，同时发挥政府的引导作用，通过多种手段破解短期供给约束，保障关键物资的供应。

## 6. 案例讨论

你如何理解疫情下口罩厂的复工困境？请结合以下问题展开讨论：

(1) 为什么在春节期间，即使企业提供5倍工资，工人也不愿意回来复工？这体现了短期劳动力供给的什么特征？

(2) 张习标的企业通过“每日红包 + 高工资”的方式成功召回了工人，这一激励策略的经济学逻辑是什么？如何提高激励的有效性？

(3) 企业规模和区位如何影响复工能力？为什么市区的企业比乡镇企业更容易召回工人？

(4) 湖北省政府拨款8000万元支持重点企业扩大生产，这一举措在经济学上属于什么政策？它如何缓解了市场供给约束？

(5) 从长期看，疫情对口罩行业的劳动力市场会产生哪些影响？企业应如何调整用工策略以应对未来的不确定性？