

收入增加 100 元，你会多花多少钱？——浦口区居民消费函数的实证测算

1. **案例名称：**收入增加 100 元，你会多花多少钱？——浦口区居民消费函数的实证测算

2. **案例适用：**国民收入决定理论

3. **运用知识点：**凯恩斯绝对收入假说、消费函数、边际消费倾向、乘数原理

4. **案例内容：**

“当前经济发展处于传统产业升级与新兴产业培育双轮驱动的新型工业化路径阶段，GDP 增速放缓，而居民消费作为 GDP 中占比最大的部分，对 GDP 有重要影响。”这是南京市浦口区统计局在 2025 年 8 月发布的一份实证研究报告的开篇。

为深入研究居民消费与收入的关系，浦口区统计局利用《浦口区统计年鉴 2021-2024》中的人均生活消费支出和人均可支配收入数据，建立了线性回归模型进行分析。数据显示：

2021 年：人均可支配收入 55715 元，人均消费支出 34134 元

2022 年：人均可支配收入 58377 元，人均消费支出 35212 元

2023 年：人均可支配收入 61157 元，人均消费支出 37814 元

2024 年：人均可支配收入 63840 元，人均消费支出 38848 元

通过统计软件（SPSSAU）计算，得到以下回归模型：

****人均生活消费支出 = -405.157 + 0.617 × 人均可支配收入****

模型的 $R^2=0.970$ ，表明人均可支配收入可以解释生活消费支出 97.0% 的变化，拟合优度很高。F 检验值为 64.090， $p=0.015$ ，说明两个变量之间具有较强的显著关系。

从经济意义上看，回归系数 0.617 代表居民的边际消费倾向（MPC）——每增加 1 元可支配收入，居民消费支出将增加 0.617 元。报告进一步测算，居民收入每增加 1%，消费支出增长 0.970%。

基于这一发现，浦口区统计局提出了三条政策建议：一是改善收入分配格局，通过“调高、扩中、提低”调节收入差距；二是增加居民收入预期，削弱预防性储蓄动机；三是正确引导消费方向，有效调节消费结构。

与此同时，河南巩义市的相关研究也印证了类似结论。巩义市居民可支配收入增长与 GDP 增速呈显著正相关，农村居民收入低于城镇居民但增速高于城镇，制造业升级与政府转移支付双轮驱动收入增长。

5. **案例分析：**

浦口区的实证研究，是凯恩斯绝对收入假说在现实中的应用典范。凯恩斯认为，消费者的当前实际收入是决定其实际消费支出的核心因素，二者存在稳定的函数关系——这就是著名的“消费函数”理论。

首先，边际消费倾向（MPC）是消费函数的核心参数。浦口区测算的 MPC 为 0.617，意味着居民每增加 100 元可支配收入，会增加 61.7 元消费支出，剩余 38.3 元用于储蓄。这一数值在经济学的合理区间内，直接影响着消费对经济增长的拉动作用。

其次，消费函数的稳定性对宏观经济政策具有重要意义。模型 $R^2=0.970$ ，

表明四年间收入与消费的关系非常稳定。这意味着政府可以通过调节居民收入来较为准确地预测消费变动，进而制定相应的经济政策。根据 MPC 可以大致测算出减税、发放消费券等措施能带动多少消费增量。

第三，边际消费倾向与乘数原理密切相关。乘数 $k = 1/(1-MPC)$ 。当 $MPC=0.617$ 时，乘数约为 2.61。这意味着政府增加 100 亿元投资或转移支付，经过居民消费的连锁反应，最终可带动 GDP 增加 261 亿元。这正是宏观经济学中“乘数效应”的核心逻辑。

第四，“消费信心不足”与“防御性储蓄”揭示了现实中的复杂性。报告指出当前消费者压缩冗余开支，这反映了在经济下行压力下，消费者可能降低边际消费倾向、增加预防性储蓄。如果 MPC 下降，乘数效应也会随之减弱。

第五，城乡居民边际消费倾向的差异值得关注。巩义市的研究显示，农村居民收入增速高于城镇但水平仍低，其边际消费倾向通常高于城镇居民，这意味着提高农村居民收入能够带来更大的消费拉动效应。

6. 案例讨论：

(1) 根据浦口区的测算，边际消费倾向为 0.617。你认为这一数值是高还是低？它反映了怎样的居民消费心理？

(2) 如果政府向每位居民发放 1000 元消费券，根据乘数原理，最终能带动多少 GDP 增长？计算过程中需要考虑哪些假设条件？

(3) 报告提到消费者“压缩冗余开支”、增加“防御性储蓄”。在经济下行时期，人们的边际消费倾向可能会发生什么变化？这对政策效果有何影响？

(4) 农村居民和城镇居民的边际消费倾向可能存在差异。你认为谁的 MPC 更高？为什么？这对政策制定有何启示？